

واکاوی اثرات کووید-۱۹ در حوزه پژوهش مبتنی بر رویکرد آینده‌پژوهی

فاطمه کنعانی *

سعیده السادات آهنگری **

سید محمدحسین شجاعی ***

علیرضا کفایی آهنگری فر ****

احمد رضایان قیهباشی *****

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۰۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۰/۱۵

چکیده

همه‌گیری کووید-۱۹، علاوه بر ایجاد چالش ابتلا و مرگ‌ومیر و تهدید سلامت تعداد زیادی از مردم در سراسر دنیا، همانند گرددبادی است که خسارات دیگری نیز به بار آورده و چه بسا تأثیرات آن تا سال‌ها بعد بر جای بماند. واکاوی این اثرات برای اتخاذ سیاست‌های مناسب روبارویی و مدیریت با آن و بحران‌های مشابه، حیاتی است. یکی از بخش‌های تحت تأثیر کووید-۱۹، علم و فناوری است. در این مقاله، اثرات مستقیم و غیرمستقیم کووید-۱۹ بر پژوهش (به عنوان زیربنای حوزه علم و فناوری) بررسی و تحلیل شده است. روش تحقیق، تحلیل مضمون بوده و پیامدها با استفاده از تکنیک چرخ آینده، بازنمایی شده‌اند؛ به طوری که اثرات کوتاه‌مدت و میان‌مدت همه‌گیری بر پژوهش، در سطوح و لایه‌های مختلف بررسی و سپس به تناسب آثار شناسایی شده، چند گزاره سیاستی پیشنهاد شده است. از جمله گزاره‌های سیاستی ارائه شده عبارت‌اند از: در نظر گرفتن ضریب کمکی برای امتیازات ترفعی اعضا هیئت‌علمی زن دارای فرزندان خردسال، تدوین سند مواد حیاتی کشور، ایجاد سازوکار مناسب برای دسترسی به منابع علمی کتابخانه‌ها و پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی، حمایت از توسعه مهارت‌های بین‌رشته‌ای و فرارشته‌ای پژوهش‌ها، اصلاح دوره‌های دکتری و

* استادیار، گروه سیاست نوآوری و آینده‌نگاری، پژوهشکده مطالعات فناوری، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

Email: kanani@tsi.ir

** دانش‌آموخته دکتری و پژوهشگر گروه سیاست نوآوری و آینده‌نگاری، پژوهشکده مطالعات فناوری، تهران، ایران.

*** استادیار، گروه سیاست نوآوری و آینده‌نگاری، پژوهشکده مطالعات فناوری، تهران، ایران.

**** دانشجوی کارشناسی ارشد و پژوهشگر گروه سیاست نوآوری و آینده‌نگاری، پژوهشکده مطالعات فناوری، تهران، ایران.

***** فوق دکترای آینده‌پژوهی و تصمیم‌گیری استراتژیک در شرایط عدم قطعیت، پژوهشگر مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور، تهران، ایران.

مقدمه

پسادکتری با هدف افزایش تابآوری جوامع در مقابل بحران‌های آینده و تنوع‌بخشی به سبد تأمین مالی پژوهش.

واژگان کلیدی: کووید-۱۹، کرونا، علم و فناوری، پژوهش، چرخ آینده
طبقه‌بندی JEL: I28, J23, H10, H51

در اوخر سال ۲۰۱۹، یک ویروس جدید، به نام سارس-کو۱۲، در ووهان چین ظاهر شد که باعث یک بیماری عفونی می‌شد و سازمان جهانی بهداشت در ۱۱ فوریه ۲۰۲۰ نام آن را کووید ۱۹ گذاشت. این بیماری از اوایل فوریه تا اوایل مارس ۲۰۲۰، با افزایش بسیار زیاد تعداد مبتلایان به سرعت در سراسر جهان بهویژه در بسیاری از کشورهای اروپایی و ایالات متحده گسترش یافت. در ۱۲ مارس ۲۰۲۰، سازمان جهانی بهداشت گسترش کووید-۱۹ را یک همه‌گیری جهانی اعلام کرد (LoGiudice, Liebhaber, & Schöder, 2020).

با همه‌گیری ویروس کرونا، جهان با چالشی روبرو شد که به عقیده عده‌ای، بسیار بزرگ‌تر و مؤثرتر از جنگ جهانی دوم است. اگرچه این بیماری اساساً یک بحران سلامتی است، اما به سرعت در بخش‌های مختلف، به اشکال متفاوت خود را نشان داده و ایجاد مشکل کرده است (McKee & Stuckler, 2020). به طوری که در مدتی که از شناسایی این ویروس می‌گذرد؛ در حوزه‌های مختلف، خسارات و زیان‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، روانی و... گسترده‌ای به همراه داشته است (Nicola, et al., 2020).

گفته شده است که این ویروس، با تأثیرات منفی خود می‌تواند از بحران مالی جهانی ۲۰۰۸-۲۰۰۹ نیز پیشی بگیرد (Loayza & Pennings, 2020). علاوه بر دامنه گسترده تأثیر و تأثیرات، وجود عوامل متعددی همچون عدم قطعیت‌ها، قابلیت تغییر چهره و سرعت انتشار بالای ویروس، روند افزایشی جنگ‌های بیولوژیک و وجود پارامترهای محدود کننده‌ای چون تحریم‌ها و شرایط اقتصادی و دسترسی به مواد اولیه و ملزمومات به طور خاص، برای ایران، سیاست‌های رویارویی با این بحران، پیچیدگی‌های متعددی داشته و نیازمند آینده‌نگری است.

بیان مسئله

کووید-۱۹، به عنوان یک تکانه عظیم در جهان، پدیده‌ای است که پیامدهای متعدد و گستره‌ای بر ابعاد مختلف زندگی بشر داشته است. یکی از بخش‌های تحت تأثیر کووید-۱۹ که اتفاقاً را حل مقابله با این بحران را در آن باید جستجو کرد، علم و فناوری است. پژوهش نیز به عنوان زیربنای علم و فناوری، در بحران کووید-۱۹ به شدت تحت تأثیر قرار گرفته است (Weiner et al., 2020). اکنون سؤال محوری مقاله پیش رو این است که بحران مذکور، چه پیامدهایی بر روی پژوهش داشته و منتظر وقوع چه پیامدهایی در کوتاه‌مدت و میان‌مدت باید باشیم؟

پیامد پژوهی نیازمند برخورداری از درک صحیح از آینده پژوهی و آینده‌نگری، به عنوان ضرورتی انکارناپذیر برای سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری است. لازم به ذکر است که تمام دانش ما مربوط به گذشته است در حالی که تمام تصمیم‌های ما مربوط به آینده است. هر تصمیم و اقدامی در ارتباط با مدیریت کووید-۱۹، در گام نخست نیازمند پیش‌نگری و شناخت آینده است. در این پژوهش، از پیامد پژوهی به عنوان نخستین رسالت آینده پژوهی در قالب روش چرخ آینده در ترکیب با سایر روش‌ها استفاده شده است و ضمن مرور پیامدهای کووید-۱۹ در حوزه پژوهش، در سطح جهان، اثرات این رخداد در قلمرو مکانی ایران، واکاوی شده و بر اساس پیامدهای شناسایی شده، گزاره‌های سیاستی نیز ارائه شده‌اند.

مروری بر ادبیات تحقیق

در شرایطی که ابهام و عدم قطعیت مشخصه اصلی پدیده‌های اجتماعی – انسانی است سخن گفتن از پیش‌بینی دقیق پدیده‌ها و حتی پیامدهای آن‌ها، تقریباً غیرممکن است. از این‌روی، آینده‌پژوهی رویکردی است که از روش‌های مختلف برای جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل نظاممند روندها و رخدادها، به منظور بررسی آینده‌های ممکن استفاده می‌کند (Rezayan, Pourezzat, & Hafeznia, 2017; Kouri, Hopia, & Hakala, 2020).

با پیدایش و گسترش کووید-۱۹ در سراسر جهان، مطالعات مهمی در خصوص پیامده و عدم قطعیت‌های آینده این پدیده شکل گرفت. با اینکه اکثر اندیشمندان در خصوص برخی پیامدهای کوتاه‌مدت اطمینان بالایی داشتند اما در مورد پیامدهای میان‌مدت و

بلندمدت، نمی‌توان با اطمینان صحبت کرد و با توجه به ابعاد اقتصادی، سیاسی، اجتماعی، زیستی و تکنولوژیک این ویروس، مطالعه پیامدهای آن در میان و بلندمدت نیازمند رویکرد کل‌نگر و پویا است (Talwar, Whittington, & Wells, 2021). در ادامه به برخی از مهم‌ترین مطالعات در این زمینه اشاره می‌شود.

تاکنون تحقیقات متعددی به بررسی تأثیرات این بحران بر بخش پژوهش و پژوهشگران پرداخته‌اند. برای مثال، مایرز و همکاران (Myers et al., 2020) پیمایشی بر روی ۴۵۳۵ دانشمند در اروپا و آمریکا انجام داده‌اند و اثرات بحران کووید-۱۹ را بر کار دانشمندانی با ویژگی‌ها و حوزه‌های کاری مختلف و در رشته‌های مختلف مورد بررسی قرار داده‌اند. بر اساس نتایج این تحقیق به طور کلی متوسط ساعات کار این دانشمندان بعد از شروع کووید-۱۹ نسبت به قبل از آن، کاهش یافته بود. یافته‌های پیمایش دیگری که بر روی ۸۴۱۶ محقق در انگلستان انجام شد، نیز نشان می‌دهد که در مجموع ساعات کار محققان بعد از شروع همه‌گیری کووید-۱۹، به میزان ۵۵ درصد کاهش یافته است (Department for Business, 2020).

شیوع کووید-۱۹ علاوه بر تأثیراتی که بر ساعات کاری پژوهشگران داشته، اثرات متعدد دیگری نیز بر حوزه پژوهش داشته است. برای مثال، پژوهشی که توسط بیان و لین (Bian & Lin, 2020) صورت گرفته، به بررسی اثرات کووید-۱۹ بر زمان پذیرش مقالات در حوزه‌های مختلف پژوهشی پرداخته است. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد زمانی که طول می‌کشد تا مقالات پذیرفته شده در سه مجله پژوهشی دارای بالاترین ضریب تأثیر چاپ شوند، برای مقالات با موضوع کووید-۱۹، نصف شده ولی برای مقالات سایر موضوعات پژوهشی، این زمان، طولانی‌تر شده است. در تحقیق دیگری که با هدف بررسی اثرات کووید-۱۹ بر بانوان محقق انجام گرفته است با بررسی ۱۸۹۳ مقاله پژوهشی مربوط به همه‌گیری و بررسی مقالات منتشرشده در همان مجلات در سال ۲۰۱۹ و با مقایسه اولین و آخرین نویسنده‌گان، نتایج نشان می‌دهد که انتشار مقالات کووید-۱۹ با نویسنده اول زن نسبت به سال ۲۰۱۹ در همان مجلات، ۱۹ درصد کاهش یافته است (Andersen et al., 2020). همچنین در پیمایشی که بر روی ۳۰۰ محقق زبانی، با هدف بررسی اثرات کووید-۱۹ بر روحیه و انگیزه محققان انجام شد، یافته‌ها نشان می‌دهد که محدودیت‌های کووید-۱۹ باعث ایجاد افزایش اضطراب و ناامیدی بر روی محققان و کاهش انگیزه تحقیقاتی آن‌ها در آینده شده است (Miki

et al., 2020). تحقیق دیگری که در ماههای ابتدایی شیوع بیماری کووید-۱۹ بر روی مقالات منتشرشده در دوران کووید-۱۹ و پیش از همه‌گیری بر روی کشورهای چین و آمریکا انجام گرفت، نشان می‌دهد که هم نویسنده‌گی در دوران ابتدایی شیوع کووید-۱۹ تضعیف شده و تعداد نفرات تیم نویسنده‌گی مقالات کاهاش یافته است (Fry et al., 2020). همچنین تحلیلی که بر روی ۱۳ مجله پزشکی انجام شده حاکی است که به طور متوسط سهم نویسنده‌گی بانوان در سال ۲۰۲۰ نسبت به سال ۲۰۱۹ در اثر همه‌گیری کووید-۱۹ و افزایش حجم مسئولیت‌ها و فعالیت‌های مربوط به خانه و فرزندان، کاهاش یافته است (Andersen et al., 2020).

از جمله دیگر تأثیراتی که کووید-۱۹ بر حوزه پژوهش گذاشته و در مقالات مختلف به آن اشاره شده است می‌توان به تأخیر، توقف یا تعطیلی دائمی مطالعات غیر مرتبط با کووید-۱۹ (Alsiri et al., 2020; Harper et al., 2020; Radecki & Schonfeld, 2020; vilela, 2020; Boretti, 2020; Feil-seifer et al., 2020) اشاره کرد. افزایش تعداد پژوهش‌ها و پیشرفت حوزه‌های مرتبط با کووید-۱۹ (Boretti, 2020; Harper et al., 2020; Radecki & Schonfeld, 2020; vilela, 2020) افزایش بودجه تحقیقاتی در حوزه‌های غیر مرتبط با کووید-۱۹ (Bratan et al., 2020) ایجاد نواوری در زمینه تحقیقات و ارتباطات علمی و تغییر در شیوه جمع‌آوری داده‌ها (Bratan et al., 2020) اشاره کرد.

روش‌شناسی و روش تحقیق

بر اساس مدل پیاز پژوهش (آذر، الونی و دانایی‌فرد ۱۳۹۸)، این مطالعه یک پژوهش کاربردی با هدف اکتشافی است که با رویکرد استقرابی و روش کیفی انجام شده است. داده‌های پژوهش به دو شیوه کتابخانه‌ای (مرور پیشینه پژوهش) و میدانی (مصاحبه و پنل خبرگان) گردآوری شده است. با توجه به اینکه یکی از فنون تحلیلی مناسب در تحقیقات کیفی، تحلیل مضمون است (عبادی جعفری، تسلیمی، فقیهی و شیخزاده، ۱۳۹۰)، در این مقاله نیز به منظور بررسی و تحلیل آثار و پیامدهای کووید-۱۹ در حوزه پژوهش، از روش تحلیل مضمون استفاده شده و سپس روش چرخ آینده^۱ در پسترنظریه سیستم‌ها مورداستفاده قرار گرفته است. از روش تحلیل مضمون برای

گردآوری اطلاعات و از روش چرخ آینده برای ترسیم نظاممند پیامدها و از رویکرد سیستمی برای کل نگری و برقراری ارتباط بین اجزا استفاده شده است. سه گام اصلی تحلیل مضمون که در این پژوهش طی شده، عبارت‌اند از (عبدی جعفری، تسلیمی، فقیهی و شیخزاده، ۱۳۹۰): تجزیه و توصیف متن، تشریح و تفسیر متن و ترکیب و ادغام. لازم به ذکر است که با توجه به مسئله موردبررسی در این تحقیق، مرکز بر آثار کووید بر «پژوهش» است و لذا به آثار دیگر توجه نشده، مگر آنکه به نوعی بر روی محدوده پژوهش نیز مؤثر بوده باشد.

چرخ آینده، یکی از تکنیک‌های آینده‌پژوهی و روشی پرکاربرد برای بررسی پیامدها و کشف سطوح پنهان نتایج یک رخداد یا اثرات یک روند یا تصمیم است. این تکنیک، بر تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم در کوتاه‌مدت تا میان‌مدت مرکز دارد که برای برنامه‌ریزی استراتژیک مفید است (Daffara, 2020) و اطلاعات و دانشی ارائه می‌دهد که متخصصان و مدیران و سیاست‌گذاران با استفاده از آن‌ها می‌توانند برای تأثیرگذاری برای آینده خود و کسب دانش در مورد آینده‌های ممکن استفاده نموده (Kouri, Hopia, & Hakala, 2020) و در رویارویی با اثرات احتمالی رخداد یا روند، سنجیده‌تر عمل کنند (Glenn & Gordon, 2009).

مبناً طراحی چرخ آینده در این پژوهش، تداوم وضع موجود بوده است. همچنین افق زمانی موردبررسی، کوتاه‌مدت (تا دو سال از ظهرور کووید-۱۹) و میان‌مدت (۲ تا ۵ سال پس از ظهرور کووید-۱۹) دیده شده است. با توجه به اینکه هدف، بررسی آثار رخداد کووید-۱۹ بر روی پژوهش بوده، جهت اطمینان از در نظرگرفتن کلیه اجزای آن، از رویکرد سیستمی استفاده شده است؛ به‌گونه‌ای که پژوهش، به عنوان یک کل منسجم در نظر گرفته شده و تلاش شده که اثر این بحران بر تمامی اجزای ورودی مانند منابع انسانی (پژوهشگر، دانشجو و...)، منابع مالی و تجهیزات پردازش و فرآیند مانند روش‌شناسی علمی و اصول، قواعد و استانداردهای تحقیق شامل مقررات و هنجارها و خروجی مانند انتشارات علمی، نمونه‌های اولیه محصول و اختراعات در نظر گرفته شود.

سیستم پژوهش به عنوان سیستمی باز^۱، احتمالی^۲ و ارگانیک^۳ در نظر گرفته شده است. باز دیدن سیستم به ما اجازه می دهد تا در چرخ آینده تمامی اثرات بیرونی و جانبی را مطالعه کنیم. احتمالی دیدن سیستم موجب می شود که بر اساس مفروضات دانش آینده پژوهی نگاه احتمالی به پدیده ها و پیامدها داشته باشیم. ارگانیک دیدن سیستم به ما اجازه می دهد تا نقش انسان به عنوان کنشگر اصلی در سیستم را برجسته کرده و بر جنبه های عاطفی و روانی کنش ها و اثرات آنها بر سیستم تمرکز کنیم.

برای تحلیل مضمون، ابتدا با سؤال اصلی «کووید-۱۹ چه اثرات مستقیم و غیرمستقیمی در کوتاه مدت و میان مدت بر پژوهش خواهد داشت؟»، در موتورهای جستجوی گوگل، گوگل اسکولار، Colabovid WHO و (که پایگاه های داده ای تخصصی کرونا هستند) و پایگاه نشریات فارسی SID، با کلمات کلیدی "impact of covid/corona" ، "covid/corona and research" ، "covid/corona on research" ، "impact of covid/corona on R&D" ، "and R&D" ، "اثر کووید/کرونا بر تحقیق و توسعه" و "اثر کووید/کرونا بر علم" جستجو شد و در مرحله اول ۴۳ مقاله لاتین و حدود ۳۵ مقاله و گزارش داخلی یافت شد و پس از بررسی چکیده و متن کامل این منابع، مواردی که هم راستا با هدف و سؤال این پژوهش نبود حذف شده و در نهایت ۲۱ مقاله انتخاب و تحلیل مضمون شد.

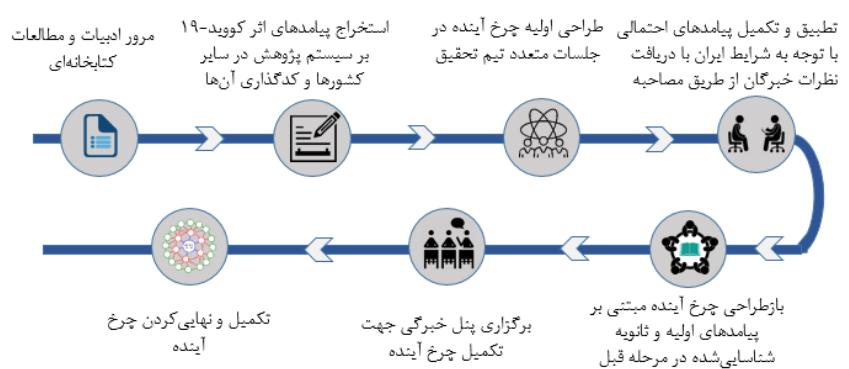
تحلیل مضمون، روش های مختلفی دارد که هریک، فرآیند و مراحل خاص خود را دنبال می کنند (از جمله روش کینگ و هاروکس^۴، روش براون و کلارک^۵ یا روش آتراید- استیرلینگ^۶)؛ اما این، محقق (محققین) است که با توجه به ماهیت و سؤالات و ابزارهای تحقیق خود می تواند از روش و گام های مدنظرش استفاده کند. در هر صورت، تحلیل مضمون، فرآیندی خطی نبوده و مستلزم رفت و برگشت در کل مجموعه داده ها است (عبدی جعفری، تسلیمی، فقیهی و شیخزاده، ۱۳۹۰).

کدگذاری نیز به صورت دستی انجام و کدها در قالب سه کد؛ باز، فرعی و اصلی، ارائه شدند. مبنای طراحی و ترسیم اولیه چرخ آینده، کدهای اصلی است که پس از جلسات

-
1. Open systems
 2. Possible systems
 3. Organic Systems
 4. King & Horrocks (2010)
 5. Braun & Clarke (2006)
 6. Attriade-Stirling (2001)

تیم تحقیق و مصاحبه با خبرگان و پنل خبرگی (با ارائه اولیه در مورد روش چرخ آینده و شیوه ترسیم آن)، این عوامل تکمیل و چرخ آینده پیامدهای کووید-۱۹ بر پژوهش ترسیم و تکمیل شد. درواقع در طول این مسیر، عواملی نیز عمداً توسط خبرگان به عوامل و پیامدهای موجود در چرخ آینده، اضافه و طراحی چرخ مورد بازبینی قرار گرفت.

جلسات تیم تحقیق، نه جلسه و در حدود ۶۰ ساعت، خبرگان مصاحبه‌شونده، نه نفر و اعضای پنل خبرگی نیز پنج نفر بودند و در نهایت، تلاش شد تا برخی ابعاد پنهان پیامدها نیز مورد شناسایی قرار گیرد. لازم به ذکر است که تعداد جلسات و افراد حاضر در پنل خبرگی، از پیش تعیین‌شده نبودند و معیار برای ادامه مصاحبه‌ها و اخذ نظرات خبرگان در پنل، رسیدن به اشباع نظری بوده است. فرآیند تحقیق در شکل نشان داده شده است.



شکل ۱: فرآیند تحقیق

جهت انتخاب افراد خبره، از نمونه در دسترس و بر اساس الگوی گلوله برفی استفاده شد. معیار خبرگی افراد، برخورداری از دانش و تجربه (Given, 2008) در حوزه پژوهش و/یا کووید-۱۹ بوده و با توجه به گستردگی دامنه هر دو زمینه، سعی شده است افراد از رشته‌های متنوع گزینش و مورد سؤال قرار گیرند. سایر اطلاعات مربوط به خبرگان در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱: مشخصات خبرگان مشارکت‌کننده در تحقیق

کد	رشته یا حوزه تخصص	مقطع تحصیلی	جنسیت	سابقه فعالیت	شغل
I.1	علوم سیاسی و روابط بین الملل	دکتری	زن	۱۵ سال	عضو هیئت علمی مرکز تحقیقاتی
I.2	مدیریت فناوری	دانشجوی دکتری	زن	بیش از ۱۲ سال	پژوهشگر
I.3	محیط‌زیست	دکتری	مرد	بیش از ۱۶ سال	عضو هیئت علمی مرکز تحقیقاتی
I.4	سیاست‌گذاری علم و فناوری	دکتری	مرد	۱۳ سال	عضو هیئت علمی مرکز تحقیقاتی
I.5	اقتصاد	دکتری	مرد	بیش از ۱۵ سال	عضو هیئت علمی مرکز تحقیقاتی
I.6	آینده‌نگاری فناوری	دکتری	مرد	بیش از ۱۳ سال	عضو هیئت علمی مرکز تحقیقاتی
I.7	آینده‌پژوهی	دکتری	مرد	بیش از ۱۰ سال	مدیر آموزش و برنامه‌ریزی سازمان دولتی
I.8	مدیریت سلامت	دکتری	زن	بیش از ۱۲ سال	عضو هیئت علمی دانشگاه
I.9	پرستاری	دکتری	زن	بیش از ۱۰ سال	عضو هیئت علمی دانشگاه
I.10	مهندسی برق	دکتری	مرد	بیش از ۲۵ سال	عضو هیئت علمی دانشگاه
I.11	مدیریت منابع انسانی	دکتری	زن	بیش از ۱۷ سال	عضو هیئت علمی دانشگاه
I.12	مدیریت فناوری	دکتری	مرد	بیش از ۱۵ سال	عضو هیئت علمی دانشگاه
I.13	مدیریت فناوری	دکتری	مرد	بیش از ۲۰ سال	عضو هیئت علمی و معاون پژوهشی مرکز تحقیقاتی
I.14	انرژی	دکتری	زن	بیش از ۲۰ سال	مدیر مجموعه تحقیقاتی

در نهایت، در پنل‌های خبرگی پس از اجماع نظرات، چرخ پژوهش نهایی شد.

پژوهش‌های پا

با استفاده از یافته‌های تحلیل مضمون مطالعات مرور شده و مباحثات و نظرات خبرگان، اثرات لایه‌های مختلف کووید-۱۹ بر پژوهش به صورتی که در شکل ۱ مشاهده می‌شود، ترسیم شد.



شکل ۱: چرخ آینده پیامدهای کووید-۱۹ در حوزه پژوهش

۱. لازم به ذکر است که علاوه بر افرادی که در جدول موجود در مقاله، مشخصات آن‌ها قید شده، یافته‌های این مقاله در جلسه‌ای که در سازمان برنامه و بودجه با حضور مدیران و صاحب‌نظران دانشگاهی و اجرایی برگزار شده بود، ارائه و یافته‌ها به تأیید ایشان نیز رسید.

در ادامه، توصیف مختصری از هریک از مؤلفه‌های این شکل آمده است.

- **تحمیل هزینه‌های پیش‌بینی‌نشده**

همه‌گیری کووید-۱۹، شوک سختی به بدنه اقتصاد وارد و هزینه‌های پیش‌بینی‌نشده را به دولت و افراد تحمیل کرد. هزینه‌های سنگین پزشکی و بهداشت بهخصوص در مراحل تشخیص و درمان، تعطیلی بسیاری از کسب‌وکارها، کاهش تقاضا، کاهش تولید و بهره‌وری و کاهش سرمایه‌گذاری‌ها، شواهدی بر این ادعا هستند (Loayza & Pennings, 2020).

- **فاصله‌گذاری اجتماعی، تعطیلی‌ها و کاهش سفرها**

از ابتدای شیوع این ویروس، سیاست فاصله‌گذاری اجتماعی اتخاذ شده و بهخصوص در شرایط جهش، قرنطینه و محدودیت‌های سفر و بستن مرزها برای مهار بیماری کووید-۱۹ اتخاذ شد (Loayza & Pennings, 2020). به عنوان مثال هواپیمایی مالزی کاهش ۳۰ درصدی در ترافیک مسافری بین‌المللی در فوریه ۲۰۲۰ را گزارش کرد (Nicola et al., 2020).

- **ابتلا و مرگ‌ومیر برخی پژوهشگران و خانواده‌هایشان**

در دوره همه‌گیری، تعدادی از پژوهشگران و خانواده‌هایشان مبتلا شده‌اند.

- **نیاز به یافتن راه حل‌های علمی سریع برای مواجهه با کووید-۱۹**

با توجه به ناشناخته بودن و عدم قطعیت‌های بیماری کووید-۱۹، علم و فناوری مهم‌ترین ابزار مقابله بشر با بحران کووید-۱۹ است و نیاز به انجام تحقیقات سریع و انتشار نتایج و دسترسی هرچه سریع‌تر عموم به این نتایج وجود دارد (Bramstedt, 2020).

- **کاهش توجه و هزینه‌کرد تحقیق و توسعه در موضوعات غیرکووید**

تحمیل هزینه‌های پیش‌بینی‌نشده ناشی از شیوع کووید-۱۹، موجب کاهش تحقیق و توسعه در حوزه‌های غیرکووید شده و در سطح کسب‌وکار نیز با توجه به کاهش نقدینگی شرکت‌های کوچک و متوسط در این دوران، توان و تمایل برای تحقیق و توسعه و نوآوری کاهش یافته است (OECD, 2021).

• تسهیل فرایندهای داوری پژوهش‌ها و ارزیابی یافته‌های مرتبط با کووید-۱۹

با توجه به استراتژیک بودن مسئله جهانی کووید، فرایندهای ارزیابی، داوری، نظارت و کنترل یافته‌های علمی تسهیل شده است. به همین دلیل، تعداد زیادی از مقالات و نتایج تحقیقات بر روی سرورهای پیش چاپ (مانند BioRxiv) برای انتشار سریع قبل از داوری و بررسی دقیق قرار می‌گیرند (Harper et al., 2020)، بنابراین پیشنهاد می‌شود که از محتواهای این نوع مقالات برای تصمیم‌گیری بالینی استفاده نکنند (Bramstedt, 2020).

• افزایش اهمیت و حساسیت دسترسی به داده‌های معتبر

بخش اعظم اعتبار خروجی تحقیقات، به ورودی آن‌هاست و بدون دسترسی به داده‌های معتبر، نمی‌توان انتظار یافته‌ها و نتایج دقیقی داشت. در مورد مسئله همه‌گیری که با جان انسان‌ها ارتباط تنگاتنگی دارد، اهمیت موضوع دو چندان می‌شود و برای تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری صحیح، حساسیت و اهمیت دسترسی به داده‌ها و آمار دقیق و معتبر، زیاد است (OECD, 2021).

• بهم‌خوردن توازن در اولویت‌های موضوعی پژوهشی

تمرکز بر موضوعات پژوهشی مرتبط با کووید، موجب شده است که در دوران همه‌گیری کرونا، به برخی موضوعات پژوهشی دیگر توجه کمتری شود! همچنین تحقیقاتی که نیاز به مشاهدات میدانی، حضور در مراکز انسانی (مانند بیمارستان‌ها، زندان‌ها، خانه‌های سالمندان و غیره) و جمع‌آوری حضوری داده‌ها داشتند، بیشتر از سایر تحقیقات تحت تأثیر قرار گرفته و مختل شده‌اند (Alsiri et al., 2020). به‌طور مثال، مقالات منتشرشده در برخی از زمینه‌ها (برای مثال قلب و زنان و زایمان) کمتر از قبل شده است (Bian & Lin, 2020). در عین حال، در حوزه‌هایی مانند توسعه واکسن، دارو و درمان، تجهیزات بهداشتی و درمانی، تحول فناوری اطلاعات، جنگ بیولوژیکی و ... تعداد پژوهش‌های تعریف و انجام‌شده افزایش یافته است (Haleem et al., 2020).

• افزایش احتمال انجام پژوهش‌های موازی

اهمیت و ضرورت دستیابی به راه حل‌های علمی، احتمال انجام پژوهش‌های موازی و هم‌زمان توسط نهادها، دانشگاه‌ها یا مراکز تحقیقاتی مختلف را افزایش داده است.^۱

• افزایش بودجه تحقیقاتی حوزه کووید-۱۹

در دوران همه‌گیری، عموماً سرمایه‌گذاری در بخش خصوصی و دولتی برای حمایت از تحقیقات سریع در زمینه کووید-۱۹ در سراسر جهان، انجام‌شده است (Riccaboni & Verginer, 2022). در ایران نیز بودجه ۱۴۰۰ بخش سلامت، با رشد ۱۳۸ درصدی اعتبارات وزارت بهداشت روبرو شده و بر این اساس اعتبار این وزارتخانه از ۳۲ هزار میلیارد تومان به ۷۷ هزار میلیارد تومان رسیده است. همچنین هزار میلیارد تومان اعتبار برای خرید و تولید واکسن کرونا پیش‌بینی شده است (بودجه، ۱۳۹۹).

• تغییر ذهنیتِ بخشی و افزایش همکاری‌های بین‌رشته‌ای (همگرایی علوم)

ظهور مسئله کووید-۱۹ نشان داد که بشر با رویکرد بخشی نمی‌تواند پاسخگوی مسائل و چالش‌های چندبعدی باشد و با توجه به عدم قطعیت‌ها و بحران‌های آینده، باید به‌سوی همگرایی علوم و پژوهش در فضای همکاری بین‌رشته‌ای حرکت کرد.^۲

• افزایش زمان درمان نسبت به زمان پژوهش در بین پژوهشگران و اعضای هیئت‌علمی کادر درمان

از ابتدای همه‌گیری، کادر درمان نسبت به گذشته زمان بیشتری را صرف نجات جان و سلامت انسان‌ها کرده‌اند. از آنجا که بخشی از کادر درمان را اعضای هیئت‌علمی و پژوهشگران تشکیل می‌دهند، با توجه به افزایش زمان درمان، زمان و انرژی کمتری را برای پژوهش خواهند داشت.^۳

۱. خبرگان I.8

۲. خبرگان I.10 و I.8

۳. محققین

۱. خبرگان I.10
۲. خبرگان I.12
۳. خبرگان I.6

• افزایش استرس و اضطراب و کاهش توان و تمرکز پژوهشگران

محدودیت‌های کووید-۱۹ باعث ایجاد افزایش اضطراب و ناامیدی بر روی محققان و کاهش انگیزه تحقیقاتی آن‌ها در آینده شده است (Miki et al., 2020) و توانایی محققان هم تضعیف شده است (vilela, 2020). از آنجا که کار محققان نیازمند تمرکز است، این فضای اضطراب و تنفس می‌تواند تأثیر مهمی بر جامعه پژوهش و تحقیقات در آینده داشته باشد.^۱

• کاهش تعداد پژوهشگران فعال

کووید-۱۹، تعداد زیادی از دانشجویان و پژوهشگران را مبتلا کرد و متأسفانه بخشی از آن‌ها در اثر این ویروس فوت شدند. ابتلای افراد جامعه علمی به کووید، حداقل در بازه‌ای از زمان، موجب کاهش فعالیت‌های آن‌ها می‌شود.^۲

• کاهش کنفرانس‌ها و تعاملات حضوری بین‌المللی

لغو و تعلیق پروازهای بین‌المللی، جابه‌جایی محققان را در کشورهای مختلف با مشکل مواجه کرده و این موضوع باعث کاهش تعاملات حضوری بین‌المللی در میان محققان شده است^۳ (vilela, 2020). همچنین با گسترش کووید-۱۹، کنفرانس‌های شاخص در بسیاری از زمینه‌ها لغو، تعویق و بهطور اساسی دگرگون شده‌اند (Feil-seifer et al., 2020).

• محدود شدن دوره‌های پسادکتری خارجی و فرصت‌های مطالعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضای هیئت‌علمی

با بسته شدن (هرچند موقتی) مرزها و کاهش سفرها (به‌خصوص سفرهای خارجی)، فرصت‌های مطالعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضای هیئت‌علمی نسبت به قبل از دوره کووید، کمتر شده است (صدیقی، ۱۳۹۹).

با تعطیلی مدارس و مراکز نگهداری از کودکان در دوره همه‌گیری، مسئولیت‌های
بانوان در منزل بیشتر شده و همین، از فعالیت‌های پژوهشی ایشان کاسته و شرایط
نابرابری را برای محققان زن در برابر محققان مرد ایجاد کرده است (Harper et al., 2020; Viglione, 2020).

• کاهش دسترسی به تجهیزات و مواد اولیه و برخی داده‌ها و منابع علمی و الزامات پژوهش

محدودیت‌های سفر و بسته شدن مرزها، زنجیره تأمین جهانی مواد اولیه و تجهیزات آزمایشگاهی را مختل کرده و این بیماری باعث کمبود بی‌سابقه‌ای در منابع آزمایشگاهی، از جمله تجهیزات، امکانات و مواد اولیه شده است (Yang et al., 2020). همچنین فاصله‌گذاری اجتماعی محققان به منابع علمی و برخی داده‌ها و تجهیزات پژوهشی را کاهش داده است.

• افزایش دورکاری

با توجه به فاصله‌گذاری اجتماعی، دورکاری بیشتر شده و بسیاری از شرکت‌ها اذعان داشته‌اند که بعد از شرایط کرونا نیز حداقل برای درصدی از کارکنان، دورکاری را ادامه خواهند داد^۱.

• افزایش استفاده از ابزارهای دیجیتال، ویدئو کنفرانس و ابزارهای نوآورانه و فناورانه

همه‌گیری و فاصله‌گذاری اجتماعی، موجب کاهش تعاملات چهره به چهره انسانی شد. محققان در پی استفاده از ابزارهای جایگزین و استفاده از فضاهای و ابزارهای جدید برای ادامه تحقیقاتشان هستند. اکثر محققان از روش‌هایی مانند جمع‌آوری داده‌ها با استفاده از ابزارهای دیجیتال یا اجرای کل پروژه با ابزارهای دیجیتال استفاده می‌کنند (Pokhrel & Chhetri, 2021). در دوران همه‌گیری کرونا، بسیاری از مصاحبه‌ها، آنلاین شده‌اند و از روش‌های تحقیق شهودی کمتر استفاده شده است (Aalst et al., 2020).

• کاهش سرانه تحقیقات و انتشارات و مصنوعات در موضوعات

غیرکووید-۱۹

با ادامه کاهش توجه و هزینه کرد تحقیق و توسعه و به خصوص پژوهش‌های با موضوعات غیرکووید، سرانه تحقیقات و انتشارات و فناوری‌ها و مصنوعات این موضوعات، کاهش خواهد یافت.

• افزایش احتمال انتشار مقالات و پژوهش‌ها با کیفیت پایین

تسهیل فرآیند داوری و نظارت و ارزیابی یافته‌های مرتبط با کووید، هر چند سرعت انتشارات را افزایش داده، اما موجب کاهش کیفیت انتشارات شده است (Harper et al., 2020). کاهش تمرکز و توان پژوهشگران در اثر ابتلای خود و یا خانواده‌هایشان به کووید-۱۹ نیز می‌تواند منجر به کاهش کیفیت پژوهش‌ها و یافته‌های پژوهشی و مقالات و ... شود.^۱

• افزایش احتمال تقلب و سوءاستفاده در تحقیقات مرتبط با کووید-

۱۹

ساده‌تر شدن فرایندهای داوری و ارزیابی نتایج تحقیقات و انتشار سریع یافته‌ها، می‌تواند احتمال تقلب و داده سازی در تحقیقات این حوزه را در نبود نظارت و کنترل کافی بالا ببرد. به عنوان نمونه می‌توان به دو مقاله در مورد درمان کووید-۱۹ که در دو مجله معتبر پزشکی منتشر شدند، اشاره کرد. نویسنده‌گان مدعی بودند که سوابق الکترونیکی سلامت از یک شرکت خصوصی را تجزیه و تحلیل کرده‌اند که ظاهراً داده‌های دهها هزار بیمار را از صدها بیمارستان جمع‌آوری کرده بود. هر دو مقاله چند هفته بعد ادعای خود را پس گرفتند (Boetto et al., 2020).

• احتمال کاهش توجه به سایر موضوعات پژوهشی

زمانی که توازن و اولویت‌های موضوعی پژوهشی به دلیل افزایش توجهات و تمرکز بر موضوع کووید-۱۹ برهم خورد، می‌تواند موجب شود که به سایر حوزه‌های پژوهشی

کمتر توجه شده و سایر موضوعات پژوهشی از اولویت‌های پژوهشی پژوهشگران کنار گذاشته شود.^۱

• افزایش تعداد پژوهه‌ها، مقالات و انتشارات مرتبط با کووید-۱۹

موضوع کووید-۱۹ تا حدی مرکز توجه قرار گرفته که بسیاری از مجلات با زمینه فعالیت غیرپزشکی و درمانی نیز ویژه‌نامه‌هایی برای انتشار مقالات این حوزه در نظر گرفته‌اند. در کنار این موضوع، افزایش بودجه تحقیقاتی این حوزه نیز می‌تواند منجر به افزایش تعداد پژوهه‌ها و در پی آن تعداد مقالات و انتشارات این حوزه شود.^۲

• افزایش تعداد پژوهشگران حوزه کووید-۱۹

به دلیل افزایش بودجه در حوزه کووید-۱۹ و توجه ویژه به این گونه تحقیقات، طبیعی است که با گذر زمان، محققان بیشتری در این حوزه به تحقیق و تفحص مشغولیت یابند.^۳

• اتلاف بخشی از بودجه و منابع مالی پژوهش

تعریف و انجام پژوهش‌های مشابه و موازی و به صورت جزیره‌ای در حوزه‌های کووید، موجب اتلاف بخشی از بودجه و منابع مالی پژوهشی خواهد شد.^۴

• احتمال لابی‌گری و رانتی شدن فضای پژوهش کووید-۱۹

تزریق بودجه و اعتبار دولتی در حوزه کووید و ضعف سیستم‌های نظارت، می‌تواند موجب سوءاستفاده عده‌ای در فضای پژوهش شود؛ بنابراین افزایش بودجه در این حوزه در صورت عدم شفافیت مکانیزم‌های تخصیص اعتبار و عدم وجود فضای عادلانه و رقابتی برای تمام جامعه محققین این حوزه، احتمال رانتی شدن فضای پژوهش در این حوزه را افزایش می‌دهد.^۵

۱. خبرگان I.2 و I.7

۲. خبرگان I.12

۳. محققین

۴. خبرگان I.6

۵. خبرگان I.8

• کاهش برخی هزینه‌ها (از جمله هزینه‌های غیرمستقیم و سربار) در

برخی از دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی

در دوران همه‌گیری، هزینه‌های دیگری از جمله هزینه‌های غیرمستقیم و پشتیبانی و سایر هزینه‌هایی که مرتبط با حضور دانشجویان، اعضای هیئت‌علمی و ... هستند (مانند هزینه غذای سلف، هزینه خوابگاه‌ها و ...) کاهش یافته‌اند.^۱

• کاهش هم‌افزایی‌های علمی بین‌المللی

با توجه به کاهش تعاملات حضوری بین‌المللی و کنفرانس‌های بین‌المللی، هم‌افزایی‌های ناشی از این تعاملات و کنفرانس‌ها کاهش خواهد یافت.^۲

• افزایش بی‌عدالتی در فرایند جذب، استخدام، ترفیع و ارتقا

شرایط به وجود آمده ناشی از بیماری کووید-۱۹، در بسیاری از زمینه‌ها نابرابری و بی‌عدالتی‌ها را ایجاد کرده و یا افزایش داده است. در حوزه پژوهش نیز با کاهش عمومی ساعت کار بانوان (به خصوص بانوان دارای فرزند) (Ipe, Goel, Howes, & Bakhtary, 2021) و محققانی که در ابتدای مسیر شغلی‌شان هستند، باعث ایجاد نابرابری و بی‌عدالتی در این حوزه شده است & (Harrop, Bal, Carpenter, Halladay, 2021). به طور کلی محققانی که در ابتدای مسیر شغلی‌شان هستند، محققان دارای مشاغل غیر دائم و محققان زن، چالش‌های بیشتر و تجارب مثبت کمتری را در طی قرنطینه گزارش کرده‌اند (Sarah, Oceane, Emily, & Carole, 2021).

• تقویت فرهنگ به اشتراک‌گذاری منابع علمی

با فاصله‌گذاری اجتماعی که موجب محدود شدن دسترسی‌ها به منابع علمی از جمله پایان‌نامه برای دانشجویان و محققین شد؛ تعدادی از دانشگاه‌ها پایان‌نامه‌های دانشجویان خود را بر روی سایت و کتابخانه مجازی دانشگاه قراردادند تا دسترسی تسهیل شود. همچنین بسیاری از محتواهایی که پیش از این پولی بوده و دسترسی

۱. خبرگان I.1 و I.6

۲. خبرگان I.1 و I.2

به آن‌ها نیازمند پرداخت هزینه بود، در دوران کرونا، توسط مالکان معنوی این منابع به صورت رایگان یا با هزینه‌ای کم، در اختیار قرار گرفت. به عقیده هارپر، اشتراک‌گذاری داده‌ها و یافته‌های تحقیق هرگز به این سرعت و کارایی نبوده است (Harper et al., 2020). چنین اقداماتی می‌توانند موجب تقویت فرهنگ به اشتراک‌گذاری منابع در بین بازیگران نظام علم و فناوری شوند.

• کاهش تحقیقات متکی به آزمایشگاه‌های فیزیکی و آزمایش‌های حساس به زمان

تحقیقاتی که نیاز به آزمایشگاه‌های فیزیکی دارند و یا تحقیقاتی که به زمان حساس هستند (مثلًاً نیاز به موجودات زنده‌ای برای تحقیق باشد که در طی زمان از بین می‌رونند) بیشتر تحت تأثیر تعطیلی‌ها، قرنطینه و فاصله‌گذاری اجتماعی قرار خواهد گرفت چراکه امکان انجامشان از راه دور وجود ندارد (Alam, Ramps, & Ma, 2021).

• کاهش قسمتی از درآمدهای دانشگاه‌ها و مرکز پژوهشی و آزمایشگاه‌ها

با توجه به اینکه بخشی از درآمدهای اختصاصی دانشگاه‌ها و آزمایشگاه‌ها از محل ارائه خدمات آزمایشگاهی و تجهیزاتی و یا انجام پژوهش‌های صنعتی و ... است، با فاصله‌گذاری اجتماعی ناشی از کرونا، این بخش از درآمدها کاهش یافته است.^۲

• تعلیق و تأخیر در انجام تحقیقات

کاهش امکان حضور در اجتماعات انسانی و بازدیدهای میدانی و افزایش هزینه‌های ناشی از کرونا-۱۹، باعث توقف یا به تعویق افتادن برخی از تحقیقات شد. به عنوان مثال، شبکه جهانی آزمایش‌های پیشگیری از HIV که ۲۳ مطالعه فعال داشت، شروع مطالعات جدید به خصوص مطالعات مشاهده‌ای را به حالت تعلیق و توقف درآورد (Singh et al., 2020).

۱. خبرگان I.3

۲. خبرگان I.6

- کاهش خروجی‌های حاصل از هم‌افزایی‌های علمی با تعطیلی کلاس‌های درس و کم شدن مباحث علمی و کنفرانس‌ها و سایر فضاهای تعاملی علمی، باعث کاهش خروجی‌های حاصل از هم‌افزایی‌ها شده است.^۱
- احتمال افزایش خلاقیت در طراحی و کاربرد تکنیک‌ها و ابزارهای جدید پژوهشی گاهی محدودیت‌ها انسان را به سمت خلاقیت و نوآوری سوق می‌دهد. واکنش به کووید-۱۹ نوآوری‌هایی را به وجود آورده است که باعث پیشبرد انجام تحقیقات بالینی شده است. بحران کووید-۱۹ نیز با توجه به محدودیت‌هایی که در کاهش ارتباطات و دسترسی‌ها ایجاد کرد (Tuttle, 2020)، موجب شده است که پژوهشگران برای انجام تحقیقات به ابزارها و روش‌های جدید روی بیاورند. با ضروری شدن استفاده از ابزارها و روش‌های جدید، احتمال ایجاد خلاقیت در طراحی و کاربرد روش و ابزارهای جدید پژوهشی افزایش می‌یابد.^۲
- افزایش حضور و مشارکت شرکت‌کنندگان در مباحثات کنفرانس‌ها و نشست‌های مجازی با توجه به اینکه بسیاری از کنفرانس‌ها به صورت مجازی برگزاری می‌شوند و برای حضور در یک نشست یا کنفرانس بین‌المللی نیازی به هزینه‌های اضافی از قبیل بلیط هواپیما و هتل و ... نیست، لذا امکان ثبت‌نام برای حضور مجازی در چنین محافل علمی برای علاقه‌مندان بیشتر شده است. همچنین چون در نشست‌های مجازی مذکور، ارتباطات رو در رو نیست و عموماً سوال‌ها و اعلام نظرات از طریق نوشتار یا صوت منتقل می‌شود، افراد معمولاً تمایل بیشتری به مشارکت در مباحث دارند.^۳
- بر جسته شدن ضعف‌های زیرساخت‌های همکاری و ارتباطات با توجه به افزایش کاربرد ابزارهای دیجیتال، فضای مجازی، کنفرانس‌های از راه دور، مصاحبه‌های آنلاین و غیره توسط محققین، ضعف‌ها و محدودیت‌های زیرساخت‌های

۱. خبرگان I.2
۲. خبرگان I.11
۳. محققین

همکاری و ارتباطی آشکار شده است (Radecki & Schonfeld, 2020) و هرچه بیشتر می‌گذرد، ضرورت رفع این ضعف‌ها و کاستی‌ها بیشتر خواهد شد.

- **به مخاطره افتادن شغل پژوهشگران و ضعیفتر شدن وضعیت اقتصادی و رفاه زندگی بخش عمدہ‌ای از پژوهشگران**

با توجه به شرایط به وجود آمده، محققان فعالیت‌های عمدہ مانند کنفرانس‌ها و کارگاه‌ها را از دست داده‌اند و درنتیجه درآمد آن‌ها به طرز چشم‌گیری کاهش یافته است (Beech & Anseel, 2020).

- **کاهش تابآوری در مقابل بحران‌های احتمالی آینده**
مسلمان، بحران کووید-۱۹، آخرین بحران همه‌گیر زندگی بشر خواهد بود و حتی پس از خلاص شدن از شر این ویروس، به دلایل مختلف از جمله تغییر اقلیم، جهان با مسئله یا مسائل مشابه روبرو خواهد شد که در صورت عدم توجه به آن‌ها و غرق شدن در بحران فعلی، تابآوری در مقابل آن‌ها را کاهش خواهد یافت و ضربات مهلکی به جامعه بشری وارد خواهد کرد!.

- **کاهش نفوذ دیپلماسی عمومی علمی در تعاملات بین‌المللی**
یکی از ابزارهای دیپلماتیک که امروزه دیپلماسی عمومی خوانده می‌شود، ابزار یا مکانیسمی برای اعمال قدرت نرم در عرصه عمل است. با تضعیف تعاملات علمی بین‌المللی، نفوذ دیپلماسی عمومی علم و فناوری کاهش خواهد یافت.٢

- **تسهیل فرآیندهای پژوهشی و عادلانه‌تر شدن دسترسی به داده‌ها**
دسترسی آزاد به منابع و انتشارات باعث گسترش فرهنگ به اشتراک‌گذاری منابع شده که می‌تواند به تحقیقات علمی کمک بسیار بزرگی کند و در آینده نیز تأثیرگذار باشد (OECD, 2021).١

جمع‌بندی پیامدها

• پیامدهای فاصله‌گذاری اجتماعی در حوزه پژوهش

سیاست تعطیلی و فاصله‌گذاری اجتماعی، موجب افزایش دورکاری در کنار استفاده از ابزارهای دیجیتال و/یا شیوه‌های نوین کار شده است. هرچند این موضوع ضعف‌هایی را در زیرساخت‌ها، نظام‌های فنی و مقررات موجود آشکار کرده، اما نقاط قوت و منافع دورکاری را هم نمایان کرده و تغییراتی در فرهنگ کار ایجاد کرده است. از سوی دیگر، دورکاری و عدم حضور در محل کار موجب کاهش برخی هزینه‌های مراکز آموزشی و پژوهشی، بهویژه هزینه‌های غیرمستقیم و سربار، در کوتاه‌مدت می‌شود.

انتظار می‌رود با ادامه وضع موجود، فرصت برخی هم‌افزایی‌های علمی مبتنی بر تعاملات حضوری و همچنین حضور در دوره‌های پسادکتری خارجی و فرصت‌های مطالعاتی از پژوهشگران گرفته شود. هرچند روند حضور و مشارکت پژوهشگران در کنفرانس‌ها و نشست‌های مجازی افزایشی است؛ لیکن می‌توان انتظار داشت به دلیل محدودیت‌های ایجادشده در سفرهای خارجی و نیز تعطیلی برخی رویدادهای پراهمیت جهانی، برخی کار ویژه‌های حضور در کنفرانس‌های بین‌المللی که موجب هم‌افزایی‌های علمی فرامرزی می‌شند دچار اختلال شود.

• روشن شدن اهمیت توسعه دورکاری و تقویت فرهنگ آن

با افزایش دورکاری، فرهنگ دورکاری در آینده تقویت خواهد شد و مؤسسات و مراکز بیشتری از این شیوه برای کارکنان خود استفاده خواهند کرد.

جمع‌بندی (نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادات سیاستی)

کووید-۱۹، قادر به تغییر مدل‌ها و پارادایم‌های فعلی پژوهش است. مشهودترین و بی‌واسطه‌ترین زمینه‌های اثر آن بر پژوهش (لایه اول چرخ آینده) عبارت‌اند از تعطیلی، فاصله‌گذاری اجتماعی و کاهش ارتباطات؛ ابتلای پژوهشگران و/یا خانواده‌هایشان به بیماری کووید-۱۹؛ نیاز جهانی به یافتن راه حل‌های مواجهه سریع با بحران کووید-۱۹ و انتظارات عمومی از حوزه پژوهش و جوامع علمی در این زمینه؛ و تحملی برخی مشکلات اقتصادی و هزینه‌های پیش‌بینی‌نشده بر بخش پژوهش.

سیاست تعطیلی، بار کاری مضاعفی را بر بانوان پژوهشگر-به ویژه مادران دارای فرزند خردسال و دانشآموز- تحمیل کرده است که می‌تواند موجب کاهش فعالیت‌های پژوهشی آنان شود. این مسئله ممکن است به تأخیر یا تعلیق برخی پژوهش‌ها، مشکلات شغلی و اقتصادی برای آنان و بی‌عدالتی در فرایند جذب، ترفیع و ارتقای آن‌ها منجر شود.

تعطیلی و محدود شدن حضور در مراکز آموزشی و پژوهشی در کنار برخی محدودیت‌ها یا تغییر اولویت‌ها در تأمین و تدارکات و لجستیک، دسترسی به برخی مواد اولیه و تجهیزات تحقیق و توسعه را محدود کرده است. این موضوع به توقف فرایند برخی پژوهش‌ها، کاهش درآمدهای مراکز آموزشی و پژوهشی ارائه‌کننده خدمات آزمایشگاهی و کاهش برخی پژوهش‌های متکی به آزمایشگاه‌های فیزیکی و آزمایش‌های حساس به زمان خواهد انجامید.

• پیامدهای ابتلا به کووید-۱۹ در حوزه پژوهش

در دوره بیماری، جامعه علمی تعدادی از پژوهشگران برجسته و چهره‌های شناخته‌شده علمی را از دست داد. بی‌تردید فقدان این افراد اثرات منفی خود را بر مسیر و سرعت پژوهش‌های آینده بر جای خواهد گذاشت. از سوی دیگر، پژوهشگران -مانند سایر اعضای جامعه- همچنان در معرض خطر این بیماری قرار دارند و خدمات روانی اضطراب و/یا افسردگی ناشی از فقدان عزیزان و همکاران موجب کاهش توان، تمرکز و بازده کاری آنان خواهد شد و ممکن است بر کیفیت فعالیت‌ها و خروجی‌های آنان نیز تأثیر بگذارد. این اثر منفی، در پژوهش که فعالیتی نیازمند تمرکز بیشتر است، نسبت به برخی حرف دیگر بیشتر نمود می‌یابد.

به علاوه، ابتلای پژوهشگرانی که نقشی کلیدی در پژوهش‌های تحقیق و توسعه دارند، به توقف یا کاهش سرعت پژوهش در دوره ابتلای آنان منجر می‌شد که خود موجب تحمیل هزینه‌هایی بر بخش پژوهش خواهد شد. در مورد پژوهشگرانی که نقش‌های کم‌همیت‌تری در تیم تحقیق دارند، عدم حضور چند هفته‌ای آنان در محل کار می‌تواند به از دست رفتن جایگاه قبلی یا اساساً جایگزینی آن‌ها با نیروهای جدید شود که این موضوع نیز موجب صدمات مادی و معنوی، هم در سطح فردی و هم در سطح نظام پژوهش خواهد شد.

• انتظارات عمومی از حوزه پژوهش پس از همه‌گیری کووید-۱۹

انتظارات جهانی از بخش پژوهش و جوامع علمی برای دستیابی سریع به راهکارهای مقابله با این بحران و ارائه راه حل‌هایی برای درمان و پیشگیری بیماری است. طبیعی است که این موضوع، موجب افزایش بودجه‌های تحقیقاتی، حمایت‌های مادی و معنوی از پژوهش‌های مرتبط با این زمینه و حتی افزایش تعداد پژوهشگران در این حوزه خواهد شد. نیاز به سرعت بالا در دستیابی به نتیجه، احتمال انجام پژوهش‌های موادی را افزایش می‌دهد. هزینه‌های اجرای پروژه‌های موازی تا آنچاکه در راستای کاهش ریسک عدم دستیابی به نتیجه از یک مسیر مشخص باشد، قابل قبول است؛ اما موادی کاری‌های ناشی از عدم هماهنگی در سطح سیاست‌گذاری یا نبود سازوکارهای صحیح شبکه‌سازی و مدیریت دانش منجر به اتلاف منابعی خواهد شد که می‌تواند در پروژه‌های پژوهشی دیگر سرمایه‌گذاری شود. یکی از پیامدهای منفی احتمالی پس از افزایش بودجه تحقیقات حوزه کووید، لابی‌گری با منابع قدرت برای جذب هرچه بیشتر این بودجه‌ها و شکل‌گیری رانت می‌باشد که لازم است با سیاست‌های توزیع بودجه مبتنی بر شایسته‌سالاری و طراحی سازوکارهای کنترلی مناسب برای تخصیص و هزینه‌کرد اعتبارات پژوهشی خنثی شود.

• پیامدهای اقتصادی کووید-۱۹ در حوزه پژوهش

تمرکز بر پژوهش‌های مرتبط با کووید و افزایش هزینه کرد تحقیق و توسعه در این زمینه، می‌تواند موجب برهم خوردن توازن در اولویت‌های موضوعی نظام پژوهش شود. این مسئله در نظام‌هایی که بودجه‌ای محدود و مشخص برای مجموعه‌ای از فعالیت‌های پژوهشی دارند، کاملاً مشهود خواهد بود. هرچند این تمرکز، منجر به افزایش تعداد خروجی‌های پژوهشی - شامل مقالات و انتشارات علمی - مرتبط با کووید-۱۹ خواهد شد و بدنه دانش این حوزه را فربه‌تر خواهد کرد؛ لیکن کاهش (خودآگاه یا ناگزیر) توجه به سایر موضوعات پژوهشی در دوره مقابله با بحران کووید، توان پژوهشی سایر حوزه‌ها را کاهش می‌دهد که بهنوبه خود به تضعیف ظرفیت تاب‌آوری در مقابل مشکلات آینده می‌انجامد. یکی از مثال‌های روشن در این زمینه، کاهش (یا حذف اولویت) توجه به موضوعات زیست‌محیطی در مقایسه با موضوعات مرتبط با بحران کووید است. تحمیل هزینه‌های پیش‌بینی نشده بر بودجه‌های عمومی

دولت‌ها و مشکلات اقتصادی ناشی از بحران کووید در بخش خصوصی مسئله کاهش توجه به سایر حوزه‌های پژوهشی (غیر مرتبط با کووید) را تشدید خواهد کرد. کاهش هزینه کرد تحقیق و توسعه در این حوزه‌ها هم شغل و درآمد پژوهشگران را به مخاطره خواهد انداخت و هم موجب کاهش انتشارات و دستاوردهای علمی خواهد شد.

افزایش تعداد انتشارات علمی مرتبط با کووید-۱۹ در کنار تمایل به انتشار سریع یافته‌های پژوهشی برای اطلاع به موقع سایر پژوهشگران یا افزایش سرعت به کارگیری این یافته‌ها در عمل، ممکن است در مواردی به سهل‌گیرانه شدن داوری و ارزیابی تحقیقات این حوزه بیانجامد. در این صورت، انتشار مقالاتی با کیفیت پایین یا مقالاتی که حاوی نوعی از تقلب یا عدم رعایت اخلاق پژوهش هستند، محتمل خواهد بود. از سوی دیگر، ارتباط پژوهش‌های کووید-۱۹ با جان انسان‌ها، اهمیت و حساسیت دسترسی به داده‌های معتبر برای تحقیقات را بار دیگر به نظامهای پژوهشی گوشزد کرده است. به نظر می‌رسد با استفاده از این تجربه در آینده شاهد پیشرفت‌هایی در زمینه ساماندهی سامانه‌های ثبت و یکپارچه‌سازی داده‌ها (به‌ویژه داده‌های حیاتی) خواهیم بود.

چندوجهی بودن بحران کووید-۱۹ ناگزیر موجب شکل‌گیری همکاری‌های میان‌رشته‌ای و همگرایی بیشتر علوم در آینده خواهد شد. این روند همچنین نگاه بخشی و سلولی به حوزه پژوهش را تغییر خواهد داد و دستاوردهای مهمی برای دانش سیاست علم به ارمغان خواهد آورد. همچنین محدودیت دسترسی فیزیکی به منابع علمی (به دلیل تعطیلی دانشگاه‌ها، مراکز پژوهشی و کتابخانه‌ها) در کنار تمایل پژوهشگران به دستیابی سریع‌تر به راه حل‌های مقابله با بحران کووید، موجب ارتقای فرهنگ به اشتراک‌گذاری منابع، تسهیل برخی فرایندهای پژوهش و عادلانه‌تر شدن دسترسی به داده‌ها خواهد شد.

نوصیه‌های سیاستی

تحقیق حاضر پیامدهای مختلف کووید-۱۹ بر حوزه پژوهش را نشان داد. این پیامدها می‌توانند شکل‌دهنده فرصت‌ها یا تهدیدهایی برای بخش علم و فناوری کشور باشند و حتی اثرات بلندمدت اجتماعی-اقتصادی به دنبال داشته باشند. بر اساس یافته‌های تحقیق، در این بخش برای مواجهه هوشمندانه با پیامدهای مذکور مجموعه‌ای از

توصیه‌های سیاستی در پنج حوزه اصلی پیشنهاد می‌شود: (۱) استفاده از فرصت‌ها و مزیت‌های دورکاری و ارتباطات برخط، (۲) مواجهه با تهدید عدم دسترسی به مواد، تجهیزات و امکانات موردنیاز تحقیق و توسعه، (۳) حمایت از پژوهش‌های میان‌رشته‌ای و توسعه مهارت‌های مورد نیاز برای آن‌ها، (۴) مواجهه با فرصت‌ها و تهدیدهای تأمین مالی پژوهش و (۵) مواجهه با چالش‌های اعتبارسنجی و انتشار نتایج پژوهش‌ها.

برای استفاده از فرصت‌های دورکاری در آینده، لازم است آئین‌نامه دورکاری مصوب ۱۳۸۹ هیئت‌وزیران با بهره‌گیری از درس‌آموخته‌های دوره کووید-۱۹ مورد بازنگری قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود بخشی جدایگانه برای فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی به این آئین‌نامه افزوده شود. همچنین باید سازوکارهای ارزیابی و کنترل کیفیت فعالیت‌ها در این آئین‌نامه دیده شود. به طور خاص در حوزه پژوهش، ایجاد دسترسی‌های برخط و از راه دور به منابع علمی کتابخانه‌ها و پایان‌نامه‌های مؤسسات آموزشی و پژوهشی (با حفظ حقوق مالکیت فکری) سیاستی است که وزارت‌خانه‌های علوم و بهداشت و در کنار آن‌ها شهرداری‌ها و سایر نهادهای عمومی می‌توانند دنبال کنند. طبیعی است یکی از الزامات اجرای دورکاری و دسترسی از راه دور به منابع علمی، تقویت زیرساخت‌های فناوری اطلاعات برای دسترسی به سامانه‌های مختلف ارتباطی و کاری از مناطق مختلف کشور است.

برای افزایش همکاری مؤسسات پژوهشی و کاهش هزینه‌ها و محدودیت‌های گردآوری داده‌های پژوهشی پیشنهاد می‌شود مبتنی بر فناوری اطلاعات و ارتباطات، سکوهایی برای به اشتراک‌گذاری داده و اطلاعات ایجاد شود. با یکپارچه‌سازی داده‌ها و نصب ابزارهای هوش‌منصفونی روی این سکوها می‌توان به تصمیم‌سازی در حوزه سیاست‌گذاری و مدیریت مقابله با کووید-۱۹ نیز کمک کرد.

برای مواجهه با تهدید محدودیت دسترسی به مواد و تجهیزات موردنیاز تحقیق و توسعه در آینده، لازم است مواد و تجهیزات استراتژیک برای کشور به سرعت شناسایی و خوشبندی شوند و اولویت‌های ذخیره‌سازی، تأمین و توزیع آن‌ها مشخص گردد تا در موقع بحران، کشور با کمبود یا فشار خارجی (تحریم) در مورد این‌گونه مواد مواجه نشود. تجربه دوره همه‌گیری کووید-۱۹ نشان داد این موضوع نه تنها برای بخش علم و فناوری بلکه برای همه بخش‌های مختلف کشور حائز اهمیت است؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود سندی ملی با عنوان «مواد و تجهیزات حیاتی» تدوین شود و برنامه‌ریزی‌ها و

اقدامات لازم برای تأمین پیشگیرانه، ذخیره‌سازی و تولید بومی مواد راهبردی مطابق این سند انجام گردد. در کوتاه‌مدت نیز می‌توان تجمعیع مقیاس نیازها برای مدیریت واردات این مواد و تجهیزات را توصیه نمود. سیاست پیشنهادی دیگر برای مواجهه با تهدید مذکور حمایت از توسعه روش‌ها و ابزارهای نوین پژوهش است که قابلیت غلبه بر چنین محدودیتهایی را دارند. به عنوان مثال می‌توان به استفاده از روش‌های شبیه‌سازی به جای استفاده از مواد فیزیکی یا گردآوری داده‌های عینی اشاره کرد.

محدودیتهایی نیز که به دنبال تعطیلی دانشگاه‌ها در دسترسی به کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌های دانشگاهی برای پژوهشگران و دانشجویان مقاطع تحصیلات تكمیلی ایجاد شده است، می‌تواند با همکاری شرکت‌های صاحب این امکانات برطرف شود. این همکاری می‌تواند از طریق عقد تفاهم‌نامه یا قرارداد همکاری میان دانشگاه‌ها و صنایع یا به طور کلان‌تر میان وزارت‌خانه‌های مرتبط (مثل وزارت علوم، تحقیقات و فناوری با وزارت جهاد کشاورزی یا وزارت صنعت، معدن و تجارت) شکل گیرد. همچنین، جبران خدمات شرکت‌ها می‌تواند از طریق تعریف پروژه‌های پژوهشی برای اعضای هیئت‌علمی یا تعریف موضوع پایان‌نامه توسط شرکت‌ها محقق شود. این راهکار می‌تواند مسیرهای جدیدی را برای تعامل و همکاری‌های بعدی دانشگاه و صنعت نیز ایجاد نماید.

تجربه همه‌گیری کووید-۱۹ بار دیگر میان رشته‌ای و بین‌رشته‌ای بودن مسائل کلان حکمرانی را گوشتزد کرد و نشان داد آمادگی برای مواجهه با تهدیدات و بحران‌های جهانی و/یا ملی نیازمند توسعه مهارت‌های بین‌رشته‌ای و فراشته‌ای است. از این‌رو لازم است سیاست‌گذاران علمی کشور حمایت از پژوهش‌های میان‌رشته‌ای با هدف افزایش تابآوری جوامع در مقابل بحران‌های آینده (مانند بحران‌های ناشی از تغییر اقلیم) را در دستور کار خود قرار دهند. این حمایتها بهویژه در دوره‌های دکتری و پسادکتری توصیه می‌شود. ایجاد کنسرسیون‌های تحقیق و توسعه در موضوعات میان‌رشته‌ای راهکاری برای پیوندهای بین‌رشته‌ای میان گروه‌های پژوهشی در حوزه‌های دانشی مختلف است. انجام پیمایش‌های میان‌رشته‌ای مرتبط با کووید-۱۹ برای گردآوری داده‌های طولی نیز می‌تواند بستری برای همکاری‌های مشترک در قالب پژوهه‌های بلندمدت پژوهشی باشد.

همچنین پیشنهاد می‌شود سیاست‌گذاران حوزه آموزش و پژوهش برنامه‌هایی را برای توسعه مهارت‌ها و ارتقای همکاری‌های پژوهشی میان‌رشته‌ای و فرارشته‌ای طراحی و اجرا نمایند. به علاوه، برای تسهیل همکاری‌ها و همچنین جلوگیری از کارهای موازی یا دوباره‌کاری لازم است پایگاه‌های دانش مشترک برای ساماندهی یافته‌های پژوهشی ایجاد شوند.

کاهش برخی تعاملات بین‌المللی که در اثر محدود شدن سفرها یا تعطیلی بعضی رویدادها، می‌تواند انگیزه‌ای برای حمایت دولت‌ها از پژوهش‌هایی میان‌رشته‌ای به‌منظور یافتن راه حل‌هایی برای توسعه دیپلماسی علم در دوره پس‌اکرون و دیپلماسی علم از طریق فضای مجازی باشد.

در زمینه چالش‌های تأمین مالی پژوهش همان‌گونه که پیش‌تر بیان شد، افزایش بودجه تحقیقات حوزه کووید و رقابت برای کسب سهم بیشتر از این منابع ممکن است منجر به شکل‌گیری رانت در این حوزه شود. لازم است سیاست‌گذاران سازوکارهای تعریف و تخصیص پروژه‌های پژوهشی را با تأکید بر دو اصل شایسته‌سالاری و رقابت، شفاف کنند و سازوکارهای نظارتی لازم را به کار گیرند. انجمن‌های علمی تخصصی می‌توانند بستری برای یافتن پژوهشگران شایسته و سکویی برای اجرای سیاست‌های تخصیص رقابتی پروژه‌های پژوهشی باشند.

در مورد کاهش درآمدها یا بودجه‌های برخی مراکز آموزشی و پژوهشی در دوره کووید، سیاست تنوع‌بخشی به سبد تأمین مالی پژوهش توصیه می‌شود. برای مثال می‌توان با توسعه باشگاه‌های خیرین دانشگاه‌ها و استفاده از ظرفیت‌های وقف در حوزه پژوهش بخشی از مشکلات را برطرف نمود. همچنین می‌توان بخشی از منابع صرفه‌جویی شده ناشی از تعطیلی دانشگاه‌ها و دورکاری در مراکز پژوهشی را به حوزه تحقیق و توسعه بازگرداند.

همچنین برگزاری رویدادهای جایزه پژوهش و نوآوری راه حلی برای استفاده بهینه از منابع موجود حوزه پژوهش است. این رویدادها با هدف انگیزش طرف عرضه علم و فناوری به ارائه راه حل‌های موردنیاز با هزینه‌های کمتر و سرعت بالاتر اجرا می‌شود. یکی دیگر از راهکارهای کوتاه‌مدت تأمین مالی پژوهش‌های دوره کووید-۱۹، استفاده از ظرفیت اعتبارات پژوهشی (گرنت) اعضای هیئت‌علمی در حوزه‌های اولویت‌دار

پژوهش و فناوری است. این موضوع از طریق تنظیم‌گری‌های موقت در دستورالعمل تخصیص اعتبارات پژوهشی دانشگاه‌ها قابل انجام است.

در زمینه نگرانی‌هایی که درباره ارزیابی مقالات و کیفیت آن‌ها به وجود آمده و ناشی از افزایش حجم مقالات و درخواست برای تسریع انتشار آن‌ها است، پیشنهاد می‌شود نشریات علمی برچسب‌هایی را به مقالات منتشرشده اضافه نمایند که به‌وسیله آن‌ها سرعت و کیفیت داوری مقاله برای خوانندگان قابل تشخیص باشد. برای مثال تعداد داورانی که مقاله را ارزیابی کرده‌اند، مشخص شود.

توصیه‌های سیاستی ارائه شده به تفکیک زمان پیشنهادی برای اجرا در جدول ۲ خلاصه شده‌اند.

جدول ۲: توصیه‌های سیاستی پژوهش و دوره زمانی پیشنهادی برای آغاز اجرای آن‌ها

زمان	توصیه سیاستی	حوزه موضوعی
کوتاه‌مدت	(۱) بازنگری آئین‌نامه دورکاری مصوب ۱۳۸۹ هیئت‌وزیران بر اساس درس‌آموخته‌های دوره کووید-۱۹ (شامل طراحی سازوکارهای ارزیابی و کنترل کیفیت فعالیت‌ها)	دورکاری و ارتباطات برخط
	(۲) ایجاد دسترسی از راه دور به منابع کتابخانه‌ها و پایان‌نامه‌ها	
کوتاه‌مدت / میان‌مدت	(۳) تقویت زیرساخت‌های فناوری اطلاعات برای دسترسی به سامانه‌های مرتبط از مناطق مختلف کشور	دسترسی به مواد، تجهیزات و امکانات موردنیاز تحقیق و توسعه
	(۴) ایجاد سکوهایی به اشتراک‌گذاری داده و اطلاعات	
کوتاه‌مدت	(۱) شناسایی و خوشبندی مواد و تجهیزات استراتژیک و تعیین اولویت‌های ذخیره‌سازی، تأمین و توزیع آن‌ها	دسترسی به مواد، تجهیزات و امکانات موردنیاز تحقیق و توسعه
	(۲) تجمعیت مقیاس نیازها برای مدیریت واردات مواد و تجهیزات موردنیاز	
میان‌مدت	(۳) عقد تفاهم‌نامه یا قرارداد همکاری میان دانشگاه‌ها و صنایع / وزارت‌خانه‌ها برای استفاده پژوهشگران و دانشجویان تحصیلات تکمیلی از تجهیزات و امکانات شرکت‌ها / دستگاه‌ها	
	(۴) حمایت از توسعه روش‌ها و ابزارهای نوین پژوهش (مانند شبیه‌سازی بهجای استفاده از مواد فیزیکی / داده‌های عینی)	

زمان	توصیه سیاستی	حوزه موضوعی
بلندمدت	۵) تدوین سند ملی «مواد و تجهیزات حیاتی» کشور	
کوتاه‌مدت	۱) ایجاد کنسرسیون‌های تحقیق و توسعه در موضوعات میان‌رشته‌ای ۲) حمایت دولت از پژوهش‌های میان‌رشته‌ای به منظور یافتن راه حل‌هایی برای توسعه دیپلماسی علم در دوره پساکرون و دیپلماسی علم از طریق فضای مجازی	
میان‌مدت	۳) حمایت از پژوهش‌های میان‌رشته‌ای با هدف افزایش تاب آوری جوامع در مقابل بحران‌های آینده (به‌ویژه در دوره‌های دکتری و پسادکتری) ۴) طراحی و اجرای برنامه‌های توسعه مهارت‌ها و ارتقای همکاری‌های پژوهشی میان‌رشته‌ای و فرارشته‌ای ۵) ایجاد پایگاه‌های دانش مشترک برای ساماندهی یافته‌های پژوهشی ۶) انجام پیمایش‌های میان‌رشته‌ای مرتبط با کووید-۱۹	پژوهش‌های میان‌رشته‌ای
کوتاه‌مدت	۱) شفاف‌سازی سازوکارهای تعريف و تخصیص پروژه‌های پژوهشی (به‌ویژه در حوزه کووید-۱۹) با تأکید بر دو اصل شایسته‌سالاری و رقابت و به‌کارگیری سازوکارهای ناظری لازم ۲) استفاده از ظرفیت انجمن‌های علمی تخصصی برای معرفی پژوهشگران شایسته و به عنوان سکویی برای اجرای سیاست‌های تخصیص رقابتی پروژه‌های پژوهشی ۳) بازگشت بخشی از منابع صرفه‌جویی شده ناشی از دورکاری در مراکز پژوهشی به تحقیق و توسعه ۴) استفاده از ظرفیت اعتبارات پژوهشی (گرنت) اعضای هیئت‌علمی در حوزه‌های اولویت‌دار پژوهش و فناوری ۵) استفاده بهینه از منابع موجود با برگزاری رویدادهای جایزه پژوهش و نوآوری	تأمین مالی پژوهش
کوتاه‌مدت / میان‌مدت	۶) تنوع‌بخشی به سبد تأمین مالی پژوهش (مثلًاً باشگاه‌های خیرین دانشگاه‌ها، وقف پژوهشی و...)	

وآکاوی اثرات کووید-۱۹ در حوزه پژوهش مبتنی بر داده‌کردن... ◆ فاطمه کنفانی، سعیده السادات آهنگری، سید محمدحسین شجاعی و ...

زمان	توصیه سیاستی	حوزه موضوعی
کوتاه‌مدت	۱) افزودن برچسب‌هایی به مقالات منتشرشده توسط نشریات علمی برای تشخیص سرعت و کیفیت داوری مقاله (به دلیل لزوم افزایش تعداد و سرعت انتشار مقالات در حوزه کووید-۱۹)	اعتبارسنجی و انتشار نتایج پژوهش‌ها

منابع

آذر، ع. الونی. س. م. دانایی‌فرد، ح. (۱۳۹۸). روش‌شناسی پژوهش کیفی در مدیریت: رویکردی جامع. اشرافی، صفار.

سازمان برنامه و بودجه کشور (۱۳۹۹). قانون بودجه سال ۱۴۰۰ <https://shenasname.ir/news/7425-budget1400> صدیقی، م. (۱۳۹۹). کاهش تعداد فرصت مطالعاتی دانشجویان به علت کرونا. <https://www.iribnews.ir/> عابدی جعفری، ح.، تسلیمی، م.، فقیهی، شیخزاده، م. (۱۳۹۰). «تحلیل مضمون و شبکه مضماین: روشی ساده و کارآمد برای تبیین الگوهای موجود در داده‌های کیفی». اندیشه مدیریت راهبردی، ۱۵۱-۱۹۸.

- Aalst, W. v. d., Hinz, O., & Weinhardt, C. (2020). Impact of COVID-19 on BISE Research and Education. *Bus Inf Syst Eng*, 463-466.
- Alam, A., Ramps, S., & Ma, D. (2021). The impact of the COVID-19 pandemic on research. *Transl Perioper & Pain Med*.
- Alsiri, N. F., Alhadhoud, M. A., & Palmer, S. (2020). The impact of the coronavirus disease of 2019 on research. *Journal of Clinical Epidemiology*.
- Andersen, J. P., Nielsen, M. W., Simone, N. L., Lewiss, R. E., & Jaggi, R. (2020). COVID-19 medical papers have fewer women first authors than expected. 1-7.
- Beech, N., & Anseel, F. (2020). COVID-19 and Its Impact on Management Research and Education : Threats, Opportunities and a Manifesto. *British Journal of Management*, 447-449.
- Bian, S. X., & Lin, E. (2020). Competing with a pandemic: Trends in research design in a time of Covid-19. *PLoS ONE*, 15(9).
- Boetto, E., Golinelli, D., Carullo, G., & Fantini, M. P. (2020). Frauds in scientific research and how to possibly overcome them. *Journal of medical ethics*, 1-5.
- Boretti, A. (2020). COVID-19 effect on the research-innovation-commercialisation phenomena. *International Journal of Research, Innovation and Commercialisation*, 3(1), 73-82.
- Bramstedt, K. (2020). The carnage of substandard research during the COVID-19 pandemic : a call for quality. *Journal of medical ethics*, 803-807.
- Bratan, T., Aichinger, H., Brkic, N., Rueter, J., Apfelbacher, C., & Loss, J. (2020). Impact of the COVID-19 pandemic on ongoing health research: an ad hoc survey among investigators in Germany. *medRxiv*.
- Daffara, Ph. (2020). Applying the Futures Wheel and Macrohistory to the Covid19 Global Pandemic. *Journal of Futures Studies*. Vol. 25(2) 35–48.

- Department for Business, E. a. I. S. (2020). The impact of the Covid pandemic on researchers in universities and research institutes.
- Feil-seifer, D., Haring, K. S., Rossi, S., Wagner, A. R., & Williams, T. (2020). Where to Next ? The Impact of COVID-19 on Human-Robot Interaction Research. *ACM Transactions on Human-Robot Interaction*, 10(1), 1-7.
- Fry, C. V., Zhang, Y., Cai, X., & Wagner, C. S. (2020). Consolidation in a crisis: Patterns of international collaboration in early COVID-19 research. *PLoS ONE*, 15(7).
- Given, L. M. (2008). *The Sage encyclopedia of qualitative research methods*. Sage publications.
- Glenn, J. C., & Gordon, T. J. (2009). THE FUTURES WHEEL. In *Futures Research Methodology — Version 3.0*. The Millennium Project.
- Haleem, A., Javaid, M., Vaishya, R., & Deshmukh, S. G. (2020). Areas of academic research with the impact of COVID-19. *American Journal of Emergency Medicine*.
- Harper, L., Kalfa, N., Beckers, G. M. A., Kaefer, M., Nieuwhof-Leppink, A. J., & Fossum, M., ... Bagli, D. (2020). The impact of COVID-19 on research. *Journal of Pediatric Urology*, 16(5), 715-716.
- Harrop, C., Bal, V., Carpenter, K., & Halladay, A. (2021). A lost generation? The impact of the COVID-19 pandemic on early career ASD researchers. *Autism research*, 1078-1087.
- Ipe, T., Goel, R., Howes, L., & Bakhtary, S. (2021). The impact of COVID-19 on academic productivity by female physicians and researchers in transfusion medicine. *Transfusion*.
- Kouri, P., Hopia, H., & Hakala, A. (2020). PREDICTING THE FUTURE OF HEALTHCARE AND eHEALTH WITH THE FUTURES WHEEL METHOD. *JOURNAL OF THE INTERNATIONAL SOCIETY FOR TELEMEDICINE AND EHEALTH*.
- Loayza, N. V., & Pennings, S. (2020). Macroeconomic Policy in the Time of COVID-19 : A Primer for Developing Countries. *Research & Policy Briefs*. (28).
- LoGiudice, S. H., Liebhaber, A., & Schöder, H. (2020). OVERCOMING THE COVID-19 CRISIS AND PLANING FOR THE FUTURE. *Journal of Nuclear Medicine*, 1-22.
- McKee, M., & Stuckler, D. (2020). If the world fails to protect the economy, COVID-19 will damage health not just now but also in the future. *Nature Medicine*, 26, 640-642.
- Miki, Y., Chubachi, N., Imamura, F., Yaegashi, N., & Ito, K. (2020). Impact of COVID-19 restrictions on the research environment and motivation of researchers in Japan. *Progress in Disaster Science*, 8, 1-9.
- Myers, K. R., Tham, W. Y., Yin, Y., Cohodes, N., Thursby, J. G., Thursby, M. C., & ... Wang, D. (2020). Unequal effects of the COVID-19 pandemic on scientists. *Nature Human Behaviour*.

- Nicola, M., Alsafi, Z., Kerwan, A., Al-Jabir, A., Agh, M., Sohrabi, C., Losifidis, C., & Agh, R. (2020). The Socio-Economic Implications of the Coronavirus and COVID-19 Pandemic: A Review. International Journal of Surgery, 78.
- OECD. (2021). Science, Technology and Innovation Outlook 2021: Times of Crisis and Opportunity.
- Pokhrel, S., & Chhetri, R. (2021). A literature review on impact of COVID-19 pandemic on teaching and learning. , 8(1), 133-141. Higher Education for the Future, 8(1), 133-141.
- Radecki, J., & Schonfeld, R. C. (2020). The Impacts of COVID-19 on the Research Enterprise, A Landscape Review.
- Rezayan, A., Pourezzat, A., & Hafeznia, M. (2017). Future Studies of Military-Security Threats Caused by Climate Change in Iran, Using the Future Wheel Method. Defensive Future Study Researches Journal.
- Riccaboni, M., Verginer, L. (2022). The impact of the COVID-19 pandemic on scientific research in the life sciences. Plos One, 17(2).
- Sarah, K., Oceane, S., Emily, F., & Carole, F. (2021). Learning from lockdown-Assessing the positive and negative experiences, and coping strategies of researchers during the COVID-19 pandemic. Applied Animal Behaviour Science, 236, 105269.
- Singh, J. A., Bandewar, S. V. S., & Bukusi, E. A. (2020). The impact of the COVID-19 pandemic response on other health research. Bulletin of the World Health Organization, 98(9), 625-631.
- Talwar, R., Whittington, A., & Wells, S. (2021). Aftershocks and Opportunities – Scenarios for a Post-Pandemic Future. Futurists.
- Tuttle, K. R. (2020). Impact of the COVID-19 pandemic on clinical research. Nature Reviews Nephrology, 16(10), 562-564.
- Viglione, G. (2020). ARE WOMEN PUBLISHING LESS DURING THE PANDEMIC? HERE'S WHAT THE DATA SAY. Nature. Retrieved May 20, from <https://www.nature.com/articles/d41586-020-01294-9>
- Vilela, P. (2020). Research and higher education in the time of COVID-19. The Lancet, 396(10251).
- Weiner, D. L., Balasubramaniam, V., Shah, S. I., & Javier, J. R. (2020). COVID-19 impact on research, lessons learned from COVID-19 research, implications for pediatric research. Pediatric Research, 88(2).
- Yang, L., Zhou, W., Li, Y., & You, R. (2020). The Impact of COVID-19 Pandemic on Medical Research. Annals of the Academy of Medicine, Singapore, 49(10), 829-830.